

## Robert's Rules of Order FAQs

1. [Is it true that the president can vote only to break a tie?](#)
2. [Can ex-officio members vote, and are they counted in determining whether a quorum is present?](#)
3. [Is it true that, once a quorum has been established, it continues to exist no matter how many members leave during the course of the meeting?](#)
4. [In determining the result of a vote, what constitutes a majority?](#)
5. [Can we round to the nearest number in computing the result of a vote?](#)
6. [Do abstention votes count?](#)
7. [What is a vote of no confidence?](#)
8. [How do you deal with a "friendly amendment"?](#)
9. [Isn't it true that a member who has a conflict of interest with respect to a motion cannot vote on the motion?](#)
10. [Should proxy votes be counted?](#)
11. [Must debate on a motion stop immediately as soon as any member calls the question?](#)
12. [Isn't it always in order to move to table a motion to the next meeting?](#)
13. [Can something be defeated by adopting a motion to table it?](#)
14. [How can I get an item on the agenda for a meeting?](#)
15. [Isn't it necessary to summarize matters discussed at a meeting in the minutes of that meeting in order for the minutes to be complete?](#)
16. [If minutes of a previous meeting are corrected, are the corrections entered in the minutes of the meeting at which the corrections were made?](#)
17. [Can votes be taken in an executive session?](#)
18. [Is it possible to withdraw a resignation after it has been submitted?](#)
19. [Can we hold our board meetings by conference telephone call?](#)
20. [How can we get rid of officers we don't like before their term is up?](#)

### ***Question 1:***

**Is it true that the president can vote only to break a tie?**

### ***Answer:***

No, it is not true that the president can vote only to break a tie. If the president is a member of the assembly, he or she has exactly the same rights and privileges as all other members have, including the right to make motions, speak in debate and to vote on all questions. However, the impartiality required of the presiding officer of an assembly (especially a large one) precludes exercising the right to make motions or debate while presiding, and also requires refraining from voting except (i) when the vote is by ballot, or (ii) whenever his or her vote will affect the result.

When will the chair's vote affect the result? On a vote which is not by ballot, if a majority vote is required and there is a tie, he or she may vote in the affirmative to cause the motion to prevail. If there is one more in the affirmative than in the negative, he or she can create a tie by voting in

the negative to cause the motion to fail. Similarly, if a two-thirds vote is required, he or she may vote either to cause, or to block, attainment of the necessary two thirds. [RONR (10th ed.), p. 392-93; see also Table A, p.190 of *RONR In Brief*.]

**Question 2:**

**Can ex-officio members vote, and are they counted in determining whether a quorum is present?**

**Answer:**

"Ex officio" is a Latin term meaning "by virtue of office or position." Ex-officio members of boards and committees, therefore, are persons who are members by virtue of some other office or position that they hold. For example, if the bylaws of an organization provide for a Committee on Finance consisting of the treasurer and three other members appointed by the president, the treasurer is said to be an ex-officio member of the finance committee, since he or she is automatically a member of that committee by virtue of the fact that he or she holds the office of treasurer.

Without exception, ex-officio members of boards and committees have exactly the same rights and privileges as do all other members, including, of course, the right to vote. There are, however, two instances in which ex-officio members are not counted in determining the number required for a quorum or in determining whether or not a quorum is present. These two instances are:

1. In the case of the president, whenever the bylaws provide that the president shall be an ex-officio member of all committees (except the nominating committee); and
2. If the ex-officio member is not a member, officer, or employee of the society (for example, when the governor of a state is made ex officio a member of a private college board).

Again, however, it should be emphasized that in these instances the ex-officio member still has all of the rights and privileges of membership, including the right to vote. [RONR (10th ed.), p. 466-67; p. 480, l. 18-27.]

**Question 3:**

**Is it true that, once a quorum has been established, it continues to exist no matter how many members leave during the course of the meeting?**

**Answer:**

No. Once a quorum at a meeting has been established, the continued presence of a quorum is presumed to exist only until the chair or any other member notices that a quorum is no longer present. If the chair notices the absence of a quorum, he or she should declare this fact, at least before taking any vote or stating the question on any new motion. Any member noticing the apparent absence of a quorum can and should make a *Point of Order* to that effect whenever another person is not speaking. It is dangerous to allow the transaction of substantive business to continue in the absence of a quorum. Although a Point of Order relating to the absence of a quorum is generally not permitted to affect prior action, if there is clear and convincing proof no

quorum was present when business was transacted, the presiding officer can rule that business invalid (subject to appeal). [[RONR](#) (10th ed.), p. 337-38; see also p. 12-13 of [RONR In Brief](#).]

**Question 4:**

**In determining the result of a vote, what constitutes a majority?**

**Answer:**

The word "majority" in this context means, simply, *more than half*. The use of any other definition, such as 50 percent plus one, is apt to cause problems. Suppose in voting on a motion 17 votes are cast, 9 in favor and 8 opposed. Fifty percent of the votes cast is 8 1/2, so that 50 percent plus one would be 9 1/2. Under such an erroneous definition of a majority, one might say that the motion was not adopted because it did not receive fifty percent plus one of the votes cast, although it was, quite clearly, passed by a majority vote. [[RONR](#) (10th ed.), p. 387; see also p. 66 of [RONR In Brief](#).]

**Question 5:**

**Can we round to the nearest number in computing the result of a vote? For example, since two thirds of 101 is 67.3333, will 67 affirmative votes out of 101 votes cast meet the requirement of a two-thirds vote?**

**Answer:**

No. The requirement of a two-thirds vote means at least two thirds. As a consequence, nothing less will do. If 101 votes are cast, 67 affirmative votes are not at least two thirds. It is less than two thirds, and will not suffice. [[RONR](#) (10th ed.), p. 388.]

**Question 6:**

**Do abstention votes count?**

**Answer:**

The phrase "abstention votes" is an oxymoron, an abstention being a refusal to vote. To abstain means to refrain from voting, and, as a consequence, there can be no such thing as an "abstention vote."

In the usual situation, where either a majority vote or a two-thirds vote is required, abstentions have absolutely no effect on the outcome of the vote since what is required is either a majority or two thirds of the votes cast. On the other hand, if the vote required is a majority or two thirds of the members present, or a majority or two thirds of the entire membership, an abstention will have the same effect as a "no" vote. Even in such a case, however, an abstention is not a vote. [[RONR](#) (10th ed.), p. 387, l. 7-13; p. 388, l. 3-6; p. 390, l. 13-24; see also p.66 of [RONR In Brief](#).]

**Question 7:**

**What is a vote of no confidence?**

**Answer:**

The term "vote of no confidence" is not used or defined anywhere in [RONR](#), and there is no

mention of any motion for such a vote. However, this does not mean that an assembly cannot adopt a motion, if it wishes, expressing either its confidence or lack of confidence in any of its officers or subordinate boards or committees. Any such motion would simply be a main motion, and would have no effect other than to express the assembly's views concerning the matter. A vote of "no confidence" does not - as it would in the British Parliament - remove an officer from office.

***Question 8:***

**How do you deal with a "friendly amendment"?**

***Answer:***

On occasion, while a motion is being debated, someone will get up and offer what he or she terms a "friendly amendment" to the motion, the maker of the original motion will "accept" the amendment, and the chair will treat the motion as amended. This is wrong. Once a motion has been stated by the chair, it is no longer the property of the mover, but of the assembly. Any amendment, "friendly" or otherwise, must be adopted by the full body, either by a vote or by unanimous consent.

If it appears to the chair that an amendment (or any other motion) is uncontroversial, it is proper for the chair to ask if there is "any objection" to adopting the amendment. If no objection is made, the chair may declare the amendment adopted. If even one member objects, however, the amendment is subject to debate and vote like any other, regardless of whether its proposer calls it "friendly" and regardless of whether the maker of the original motion endorses its adoption.

[[RONR](#) (10th ed.), p. 154.]

***Question 9:***

**Isn't it true that a member who has a conflict of interest with respect to a motion cannot vote on the motion?**

***Answer:***

Under the rules in [RONR](#), no member can be compelled to refrain from voting simply because it is perceived that he or she may have some "conflict of interest" with respect to the motion under consideration. If a member has a direct personal or pecuniary (monetary) interest in a motion under consideration not common to other members, the rule in [RONR](#) is that he *should not* vote on such a motion, but even then he or she cannot be *compelled* to refrain from voting. [[RONR](#) (10th ed.), p. 394, l. 15-25.]

***Question 10:***

**Should proxy votes be counted?**

***Answer:***

A "proxy" is a means by which a member who expects to be absent from a meeting authorizes someone else to act in his or her place at the meeting. Proxy voting is not permitted in ordinary deliberative assemblies unless federal, state or other laws applicable to the society require it, or the bylaws of the organization authorize it, since proxy voting is incompatible with the essential characteristics of a deliberative assembly. As a consequence, the answers to any questions

concerning the correct use of proxies, the extent of the power conferred by a proxy, the duration, revocability, or transferability of proxies, and so forth, must be found in the provisions of the law or bylaws which require or authorize their use. [[RONR](#) (10th ed.), p. 414-15.]

**Question 11:**

**Must debate on a motion stop immediately as soon as any member calls the question?**

**Answer:**

It is a fairly common misconception that, after debate has continued for some time, if any member shouts out "Question!" or "I call the question!", debate must immediately cease and the chair must put the pending question to a vote. This is simply not the case. Any member who wishes to force an end to debate must first obtain the floor by being duly recognized to speak by the chair, and must then move the *Previous Question*. Such a motion must be seconded, and then adopted by a two-thirds vote, or by unanimous consent. It is not in order to interrupt a speaker with cries of "Question" or "Call the Question," and even if no one is speaking, it is still necessary to seek recognition. [[RONR](#) (10th ed.), p. 193-94; see also p 35-37 of [RONR In Brief](#).]

**Question 12:**

**Isn't it always in order to move to table a motion to the next meeting?**

**Answer:**

This question confuses the motion to *Lay on the Table* with the motion to *Postpone to a Certain Time*. The purpose of the motion to *Lay on the Table* is to enable an assembly, by majority vote and without debate, to lay a pending question aside temporarily in order to take up something else of immediate urgency. In ordinary societies it is rarely needed, and hence seldom in order. [[RONR](#) (10th ed.), p. 201-210; see also p. 127 of [RONR In Brief](#).]

**Question 13:**

**Can something be defeated by adopting a motion to table it?**

**Answer:**

This is a common violation of fair procedure. Such a motion is not in order, because it would permit debate to be suppressed by a majority vote, and only a two-thirds vote can do that. The proper use of the motion to *Lay on the Table* is stated in the answer to Question 12, immediately above. [[RONR](#) (10th ed.), p. 207-209.]

How can something be defeated without a direct vote on it?

Before debate on an original (ordinary substantive) main motion has begun you may raise an *Objection to Consideration of [the] Question*, which is undebatable and can suppress the main question by a two-thirds vote against consideration. [[RONR](#) (10th ed.), p. 209, l. 1-4; p. 258-61; see also p. 129 of [RONR In Brief](#).]

If debate on the main motion has begun and you want to get rid of that motion without a direct vote on it, use the motion to *Postpone Indefinitely*. That motion requires only a majority vote, but until it is adopted, it leaves the main question open to debate. [[RONR](#) (10th ed.), p. 121-24; see

also p. 126 of [RONR In Brief](#).] If you feel that it is undesirable that debate take place, move the *Previous Question* immediately after moving to *Postpone Indefinitely*. If adopted by a two-thirds vote, this motion will cause an immediate vote on the motion to *Postpone Indefinitely* without further debate. [[RONR](#) (10th ed.), p. 189-201.]

***Question 14:***

**How can I get an item on the agenda for a meeting?**

***Answer:***

For a proposed agenda to become the official agenda for a meeting, it must be adopted by the assembly at the outset of the meeting. At the time that an agenda is presented for adoption, it is in order for any member to move to amend the proposed agenda by adding any item which the member desires to add, or by proposing any other change.

It is wrong to assume, as many do, that the president "sets the agenda." It is common for the president to prepare a proposed agenda, but that becomes binding only if it is adopted by the full assembly, perhaps after amendments as just described. [[RONR](#) (10th ed.), p. 363, l. 8-20; see also p. 16 of [RONR In Brief](#).]

***Question 15:***

**Isn't it necessary to summarize matters discussed at a meeting in the minutes of that meeting in order for the minutes to be complete?**

***Answer:***

Not only is it not necessary to summarize matters discussed at a meeting in the minutes of that meeting, it is improper to do so. Minutes are a record of what was done at a meeting, not a record of what was said. [[RONR](#) (10th ed.), p. 451, l. 25-28; see also p. 146 of [RONR In Brief](#).]

***Question 16:***

**If minutes of a previous meeting are corrected, are the corrections entered in the minutes of the meeting at which the corrections were made?**

***Answer:***

If corrections to minutes are made at the time when those minutes are originally submitted for approval, such corrections are made in the text of the minutes being approved. The minutes of the meeting at which the corrections are made should merely indicate that the minutes were approved "as corrected."

If it becomes necessary to correct minutes after they have initially been approved, such correction can be made by means of the motion to *Amend Something Previously Adopted*. In this event, since the motion to *Amend Something Previously Adopted* is a main motion, the exact wording of that motion, whether adopted or rejected, should be entered in the minutes of the meeting at which it was considered. [[RONR](#) (10th ed.), p. 452, l. 12-15; p. 458, l. 10-16; see also p.151 of [RONR In Brief](#).]

**Question 17:**

**Can votes be taken in an executive session?**

**Answer:**

Yes, votes can be taken in executive session. Proceedings in an executive session are secret, but are not restricted in any other way. [[RONR](#) (10th ed.), p. 92-93.]

**Question 18:**

**Is it possible to withdraw a resignation after it has been submitted?**

**Answer:**

A resignation is a *Request to Be Excused from a Duty*. It may be withdrawn in the same manner as any motion may be withdrawn - that is to say, before the proposed resignation has been placed before the assembly by the chair stating the question on its acceptance, it may be withdrawn without the consent of the assembly, but it may not be withdrawn without permission of the assembly once it has been placed before the assembly for its approval. [[RONR](#) (10th ed.), p. 277-80; 283-85.]

**Question 19:**

**Can we hold our board meetings by conference telephone call?**

**Answer:**

You may hold board meetings by conference telephone call only if your bylaws specifically authorize you to do so. If they do, such meetings must be conducted in such a way that all members participating can hear each other at the same time, and special rules should be adopted to specify precisely how recognition is to be sought and the floor obtained during such meetings. [[RONR](#) (10th ed.), p. 482, l. 28, to p. 483, l. 5; see also p. 159 of *RONR In Brief*.]

It should be noted in this connection that the personal approval of a proposed action obtained from a majority of, or even all, board members separately is not valid board approval, since no meeting was held during which the proposed action could be properly debated. If action is taken by the board on the basis of individual approval, such action must be ratified by the board at its next regular meeting in order to become an official act. [[RONR](#) (10th ed.), p. 469, l. 24, to p. 470, l. 2.]

**Question 20:**

**How can we get rid of officers we don't like before their term is up?**

**Answer:**

It depends. If the bylaws just state a fixed term for the officer, such as "two years," or if they say the officer serves for a specified term "and until [the officer's] successor is elected" (or words to that effect), then the group must use formal disciplinary proceedings, which involve the appointment of an investigating committee, preferral of charges by such a committee, and the conduct of a formal trial. The procedure is complex, and should be undertaken only after a careful review of Chapter XX of [RONR](#).

On the other hand, if the bylaws state a term for the office but add "or until [the officer's] successor is elected," or contain other wording explicitly indicating that the officer may be removed before the term expires, then the election can be rescinded (see Chapter 7 of [RONR In Brief](#)) and a successor then elected for the remainder of the term.

Of course, if the bylaws themselves establish a procedure for removal from office, that procedure must be followed. [[RONR](#) (10th ed.), p. 642-43.]

---



## Preguntas Frecuentes sobre el Manual del Orden Parlamentario de Robert

1. ¿Es verdad que el Presidente solo puede votar para desempatar un voto?
2. ¿Los miembros ex officio pueden votar y se les cuenta al determinar si hay quórum?
3. ¿Es verdad que una vez que se ha establecido el quórum éste continúa sin importar cuántos miembros se hayan ido de la reunión?
4. ¿Se puede aproximar el resultado de la votación?
5. ¿Los votos de abstención cuentan?
6. ¿Qué es un voto de desconfianza?
7. ¿Cómo se manejan las enmiendas?
8. ¿No es verdad que un miembro que tiene conflicto de interés respecto a una moción no puede ejercer su voto respecto a ella?
9. ¿Se deberían contar los votos por poder?
10. ¿El debate sobre una moción debe detenerse al momento en que algún miembro pide que se haga la votación?
11. ¿Siempre está en orden aplazar o suspender una moción para la siguiente reunión?
12. ¿Se puede vencer un asunto adoptando una moción para aplazarlo?
13. ¿Cómo puedo hacer que se incluya algo en la agenda de la reunión?
14. ¿No es necesario resumir asuntos en una reunión en el acta de esa reunión para completar el acta?
15. ¿Si el acta de una reunión previa se corrige, se incluyen las correcciones en el acta de la reunión en que se hicieron tales correcciones?
16. ¿Se puede votar en una sesión ejecutiva?
17. ¿Es posible retirar una renuncia una vez que se ha hecho?
18. ¿Se pueden hacer las reuniones de la mesa directiva mediante conferencia telefónica?
19. ¿Cómo podemos destituir a los funcionarios que no nos gustan antes de que culminen su término?

### **Pregunta 1**

¿Es verdad que el Presidente solo puede votar para desempatar un voto?

### **Respuesta:**

No, no es verdad que el presidente puede votar solo para desempatar el voto. Si el presidente es miembro de la asamblea, cuenta con los mismos derechos y privilegios que tienen todos los miembros, incluyendo el derecho a proponer mociones, participar en el debate y votar en cuanto a todas las cuestiones. Sin embargo, la imparcialidad que se requiere del funcionario que preside en una asamblea (especialmente en una de gran tamaño) le excluye del derecho a proponer mociones o debatir a la vez que preside, y también requiere que se retenga de ejercer su voto a excepción de: (i) cuando el voto es por balota, o (ii) cuando su voto afecte el resultado.

¿Cuándo afectará el voto del presidente el resultado de la votación? En un voto que no se hace por balota, si se requiere mayoría de voto y hay empate, él/ella puede votar afirmativamente para hacer que la moción prevalezca. Si hay un voto más afirmativo, él/ella puede crear empate al votar negativo y causar que la moción no prosiga. De igual manera, si se requiere de un voto de dos tercios, él/ella puede votar ya se para causar u obstaculizar la obtención de los dos tercios necesarios. [[RONR](#) (10th ed.), p. 392-93; véase también la Tabla A, p.190 de [RONR In Brief](#).]

**Pregunta 2:**

¿Los miembros ex officio pueden votar y se les cuenta al determinar si hay quórum?

**Respuesta:**

El término "Ex officio" proviene del latín, y significa en virtud de un cargo o puesto". Los miembros ex – oficio en juntas y comités son personas que son miembros en virtud de algún otro puesto o cargo. Por ejemplo, si los estatutos de una organización proveen un Comité de Finanzas consistente del tesorero y otros tres miembros designados por el presidente, se dice que el tesorero es un miembro ex - oficio del comité de finanzas puesto que es miembro automático en virtud del hecho de que tiene el cargo de tesorero.

Sin excepción, los miembros ex – oficio de juntas y comités tiene exactamente los mismos derechos y privilegios que el resto de los miembros, incluyendo por su puesto el derecho al voto. Ahora bien, hay dos situaciones en las que los miembros ex – oficio no se cuentan al determinar la cantidad que se requiere en un quórum, o al determinar si hay quórum o no. Estas dos situaciones son las siguientes:

1. En caso de que el presidente, siempre que los estatutos provean que el presidente sea miembro ex – oficio de todos los comités (a excepción del comité de nominaciones); y que
2. Si el miembro ex – oficio, funcionario o empleado de la sociedad (por ejemplo, cuando el gobernador de un estado es miembro ex – oficio de la Junta directiva de una universidad).

Sin embargo, de nuevo, se debe enfatizar que en tales casos el miembro ex – oficio sigue teniendo los derechos y privilegios de membresía, incluyendo el derecho al voto. [[RONR](#) (10th ed.), p. 466-67; p. 480, l. 18-27.]

**Pregunta 3:**

***¿Es verdad que una vez que se ha establecido el quórum éste continúa existiendo sin importar cuantos miembros se hayan ido durante el curso de la reunión?***

**Respuesta:**

No. Una vez que se ha establecido el quórum en una reunión, se asume que continúan existiendo el quórum solo hasta cuando el presidente o cualquier otro miembro notifica que ya no hay quórum presente. Si el presidente nota la ausencia del quórum, él/ella declara este hecho al menos antes de votar o pedir el voto sobre cualquier moción. Cualquier miembro que nota la aparente ausencia de quórum puede y debe presentar una Cuestión de Procedimiento a ese efecto siempre y cuando no hay nadie expresándose. Es peligroso permitir la transacción de asuntos

substanciales que continúen en ausencia del quórum. Aunque la ausencia de Cuestión de Procedimiento relacionada a la ausencia de un quórum generalmente no se permite para afecta la acción previa, si hay clara y convincente prueba de que no hay quórum al momento de la transacción de los asuntos, el funcionario que preside puede decidir que el asunto es inválido (sujeto a apelación). [[RONR](#) (10th ed.), p. 337-38; favor ver p. 12-13 de [RONR In Brief](#).]

***Pregunta 4:***

Al determinar el resultado del voto ¿qué constituye la mayoría?

***Respuesta:***

La palabra “mayoría” en este contexto significa simplemente más de la mitad. El uso de cualquier otra definición, tal como 50 por ciento más uno puede generar problemas. Imagínese que al votar sobre una moción se ejercen un total de 17 votos; 9 a favor y 8 en contra. El cincuenta por ciento de los votos es 8 1/2, de manera que el cincuenta por ciento más uno sería 9 1/2. Bajo tal definición errónea de mayoría, uno pudiera decir que la moción no se adoptó pues no recibió el cincuenta por ciento más uno de los votos, aunque, por supuesto, el voto de la mayoría fue de aprobación. [[RONR](#) (10th ed.), p. 387; ver también la p. 66 de [RONR In Brief](#).]

***Pregunta 5***

**¿Se puede aproximar el resultado de una votación? Por ejemplo, si dos tercios de 101 es 67.3333, los 67 votos afirmativo de los 101 en total cumplirían con el requisito de dos tercios del voto?**

***Respuesta:***

No. El requisito del voto de dos tercios significa por lo menos dos tercios, y nada menos que esos. Si hay un total de 101 votos, 67 votos a favor no son por lo menos dos tercios. Es menos de dos tercios y por tanto no es suficiente. [[RONR](#) (10th ed.), p. 388.]

***Pregunta 6***

***¿Los votos de abstención cuentan?***

***Respuesta:***

La frase “voto de abstención” es un oxímoron, siendo la abstención el rehusarse a votar. El abstenerse significa refrenarse de votar, y en consecuencia no existe el “voto de abstención.”

En la situación normal, en la que se requiere de mayoría de votos o de dos tercios del voto, las abstenciones no tienen ningún efecto en el resultado del voto, pues lo que se requiere es o la mayoría o dos tercios del voto. Por otro lado, si el voto requerido es de o la mayoría o dos tercios de los miembros presentes, una abstención tendría el mismo efecto que el voto de “no”. Ahora bien, aún en esos casos, la abstención es un voto de no. [[RONR](#) (10th ed.), p. 387, l. 7-13; p. 388, l. 3-6; p. 390, l. 13-24; ver también p.66 de [RONR In Brief](#).]

### ***Pregunta 7***

***¿Qué es un voto de desconfianza?***

***Respuesta:***

El término “voto de desconfianza” no se usa ni se define en [RONR](#), ni se menciona ninguna moción para tal voto. Sin embargo, esto no significa que la asamblea no pueda adoptar una moción, si lo desea, expresando su confianza o desconfianza en cualquiera de los funcionarios o juntas y comités subornados. Cualquier moción debe simplemente ser una moción principal y no debe tener ningún otro objetivo fuera del de expresar los votos concernientes al asunto. Un voto de “falta de confianza” no destituye al funcionario de su cargo; lo que sí sucede en el Parlamento Británico.

### ***Pregunta 8***

***¿Cómo se manejan las enmiendas?***

***Respuesta:***

A veces, cuando se debate una moción, alguien se pone y ofrece una “enmienda amigable” a la moción. El originador de la moción “aceptará” la enmienda y el presidente trata la moción enmendada. Esto es incorrecto. Una vez que la moción ha sido declarada por parte del presidente, ya no le pertenece a su originador. Cualquier enmienda “amigable” o de otro tipo, tiene que ser adoptada por todo el organismo se por voto o acuerdo unánime.

Si el presidente nota que una moción (cualquier moción) es controversial, es adecuado que el presidente pregunte si hay “alguna objeción” a la adopción de la enmienda. Si no se presenta ninguna objeción, el presidente puede declarar que se adopta la enmienda. Si tan solo un miembro objeta, la enmienda se somete a debate y a voto, tal como cualquier otra, sin importar si es adecuado llamarla “amigable” o si su originador aprueba su adopción. [[RONR](#) (10th ed.), p. 154.]

### ***Pregunta 9:***

***¿Es cierto que un miembro que tenga un conflicto de interés con determinada moción no puede votar sobre esta moción?***

***Respuesta:***

De acuerdo a las reglas [RONR](#), no se puede animar a ningún miembro a retenerse de votar simplemente porque se percibe que él o ella tenga algún “conflicto de interés” respecto a la moción a ser considerada. Si el miembro tiene un interés personal directo o monetario en alguna moción que se esté considerando y que no sea común al resto de miembros, la regla de [RONR](#) es que no debe votar en esa moción, pero no se le puede pedir que no vote. [[RONR](#) (10th ed.), p. 394, l. 15-25.]

### ***Pregunta 10***

***¿Se debe contar los votos por poder?***

***Respuesta:***

El voto por poder es un medio por el cual un miembro que espera estar ausente de la reunión autoriza a alguien más para que funja en su puesto en la reunión. El voto por poder está prohibido en asambleas de debates comunes y corrientes, a menos que haya leyes federales, estatales u otra clase que apliquen a la sociedad que lo requieran, o si los estatutos de la organización lo autorizan, puesto que el voto por poder es incompatible con las características esenciales de una asamblea. En consecuencia, las respuestas a cualquier pregunta referentes al uso correcto de los votos por poder, dentro de los poderes concedidos por tal voto, la duración, revocabilidad o transferibilidad y demás, se puede encontrar en las provisiones de la ley o los estatutos que requieran o autoricen su uso. [[RONR](#) (10th ed.), p. 414-15.]

***Pregunta 11***

***¿El debate sobre una moción se detiene inmediatamente que un miembro pide el voto?***

***Respuesta:***

Este es un malentendido común. Se piensa que una vez que se ha debatido por cierto tiempo, si un miembro grita “Pido que votemos” el debate debe cesar inmediatamente y el presidente tiene que someter el asunto a voto. Tal no es el caso. El miembro que quiera obligar el final del debate primero debe tener la palabra debidamente concedida por el presidente, y luego debe votar en cuanto al Asunto Previo. Tal moción se tiene que secundar, y luego adoptarse por dos tercios del voto o por acuerdo unánime. El interrumpir al orador gritando “¡Pido que votemos!” está fuera de orden y aún si nadie tiene la palabra, es necesario haber sido reconocido. [[RONR](#) (10th ed.), p. 193-94; ver también p 35-37 de [RONR In Brief](#).]

***Pregunta 12***

***¿No está siembro en orden el proponer para aplazar una moción para la siguiente reunión?***

***Respuesta:***

Esta pregunta confunde la moción para suspender con moción para aplazar o posponer para otro momento. El objetivo de la moción para suspender es el de permitir a la asamblea, por voto de la mayoría y sin debate, para suspender una cuestión pendiente temporalmente con el fin de encargarse de algo más de urgencia inmediata. En sociedades comunes y corrientes se necesita muy de vez en cuando, y por tanto muy de vez en cuando están en orden. [[RONR](#) (10th ed.), p. 201-210; ver también p. 127 de [RONR In Brief](#).]

***Pregunta 13:***

***¿Se puede vencer un asunto adoptando una moción para aplazarlo?***

***Respuesta:***

Este es un quebrantamiento común al justo procedimiento. Tal moción está fuera de orden, pues permitiría que el debate sea detenido por un voto de la minoría, y solo lo puede hacer un voto de dos tercios. El uso adecuado de la moción para suspender temporalmente se responde en la pregunta 12 arriba. [[RONR](#) (10th ed.), p. 207-209.]

¿Cómo se puede vencer algo sin votar directamente al respecto?

Antes de debatir en cuanto a una moción original (común y corriente) se ha iniciado la moción original y usted puede formular una Cuestión de Objeción, la cual no es debatible y puede vencer la cuestión original por voto de dos tercios en contra de la consideración. [RONR](#) (10th ed.), p. 209, l. 1-4; p. 258-61; ver también p. 129 de [RONR In Brief](#).]

Si el debate sobre una moción principal ya ha iniciado y quiere deshacerse de esa moción sin voto directo, haga uso de la Moción para Posponer Indefinidamente. Esta moción permite solo un voto de la mayoría, pero hasta cuando se adopta, y deja la cuestión principal abierta para debate. [[RONR](#) (10th ed.), p. 121-24; ver también p. 126 de [RONR In Brief](#).] Si siente que no es deseable debatir, pase la Cuestión Previa inmediatamente después a la Moción para Posponer Indefinidamente. Si un voto de dos tercios lo adopta, esta moción causará un voto inmediato en la moción para Posponer Indefinidamente sin más debate. [[RONR](#) (10th ed.), p. 189-201.]

#### ***Pregunta 14***

¿Cómo puedo hacer que se incluya un punto en la agenda de la siguiente reunión?

#### ***Respuesta:***

Para que una agenda propuesta se haga oficial en la reunión, la asamblea la tiene que adoptar al inicio de la reunión. Al momento en que se prepara la agenda para su adopción, está en orden que cualquier miembro proponga moción para añadir el asunto que el miembro desea o al proponer cualquier otro cambio.

No es correcto asumir, como lo hacen muchos, que el presidente “establece la agenda”. El común que el presidente prepare una agenda propuesta, pero esta no se hace oficial a menos que sea adoptada por toda la asamblea, posiblemente luego de las enmiendas descritas anteriormente. [[RONR](#) (10th ed.), p. 363, l. 8-20; ver también p. 16 de [RONR In Brief](#).]

#### ***Pregunta 15:***

¿A caso no es necesario resumir los asuntos a debatir en la reunión en el acta de esa reunión para que el acta esté completa?

#### ***Respuesta:***

No solamente no es necesario resumir los asuntos a debatir en la reunión en el acta de la reunión, sino que es incorrecto hacerlo. El acta es un registro de lo que se hizo en la reunión, no de lo que se dijo. [[RONR](#) (10th ed.), p. 451, l. 25-28; ver también p. 146 de [RONR In Brief](#).]

#### ***Pregunta 16:***

Si se corrige el acta de la reunión previa, ¿Se ingresan las correcciones en el acta de la reunión en la que se hicieron las correcciones?

#### ***Respuesta:***

Si las correcciones al acta se hacen al momento en que se entregó originalmente el acta para ser aprobada, tales correcciones se hacen al texto del acta que se está aprobando. El acta de la

reunión en la que se hacen las correcciones simplemente debe señalar que el acta se aprobó “según lo corregido”.

Si se hace necesario corregir el acta luego de haberse aprobado inicialmente, tal corrección se puede hacer mediante una moción para Enmendar Algo Adoptado Previamente. En tal caso, puesto que la moción principal es la moción para Enmendar Algo Previamente Adoptado, la redacción exacta de esa moción, sea que se adopte o rechace se debe ingresar en el acta de la reunión en la cual se consideró. [[RONR](#) (10th ed.), p. 452, l. 12-15; p. 458, l. 10-16; ver también p.151 of [RONR In Brief](#).]

**Pregunta 17:**

¿Se puede votar en una sesión ejecutiva?

**Respuesta:**

Sí. Se puede votar en una reunión ejecutivo. Los procedimientos de la sesión ejecutiva son secretos, pero no se restringen de ninguna manera. [[RONR](#) (10th ed.), p. 92-93.]

**Pregunta 18:**

¿Es posible retirar una renuncia luego de que se ha presentado?

**Respuesta:**

Una renuncia es una Solicitud de Exclusión de Cierta Deber. Se puede retirar de la misma manera en que se retira una moción – es decir antes de que la renuncia propuesta se ha presentado a la asamblea por parte del presidente indicando que el asunto es si se acepta; se puede retirar sin el consentimiento de la asamblea, pero no sin el permiso de la asamblea una vez que se ha presentado para su aprobación. [[RONR](#) (10th ed.), p. 277-80; 283-85.]

**Pregunta 19**

**¿Se pueden hacer las reuniones de la mesa directiva por teleconferencia?**

**Respuesta**

Pueden hacer las reuniones de la junta directiva por teleconferencia solo si sus estatutos específicamente lo autorizan. Si tal es el caso, esas reuniones se tienen que efectuar de manera que todos los miembros participantes se puedan escuchar entre sí a la vez y se deben adoptar normas que aplican específicamente a cómo buscar el reconocimiento del presidente y tener la palabra durante las reuniones. [[RONR](#) (10th ed.), p. 482, l. 28, -p. 483, l. 5; ver también p. 159 de [RONR In Brief](#).]

Se debe anotar en esta conexión que la aprobación personal de una acción propuesta se obtiene de la mayoría o la totalidad de los miembros de la junta separadamente no es válida como aprobada por la junta pues no se efectuó una reunión para debatir adecuadamente la acción. Si la junta toma acción con base a aprobación individual, tal acción debe ser confirmada por la junta en su siguiente reunión programada regularmente para que se haga oficial. [[RONR](#) (10th ed.), p. 469, l. 24, to p. 470, l. 2.]

***Pregunta 20:***

¿Cómo deshacernos de los funcionarios que no nos gustan antes de culminar su término?

***Respuesta.***

Depende. Si los estatutos simplemente fijan un término para el cargo del funcionario de “dos años” por ejemplo, o si dice que el funcionario sirve durante un término específico y hasta la elección del sucesor (o redacción similar), entonces el grupo tiene que usar procedimiento disciplinarios formales, lo cual implica un comité de investigación, los cargos que hace el comité, y la conducción de un juicio formal. El procedimiento es complejo y solo se debe iniciar luego de la revisión cuidadosa del Capítulo XX de [RONR](#).

Por otro lado, si los estatutos dan un término para el cargo, pero añade hasta que “se elija un sucesor” u otra redacción que explícitamente señala que se puede remover al funcionario antes de la expiración de su término, entonces la elección se puede cancelar (ver el capítulo 7 de [RONR In Brief](#)) y entonces se elije a un sucesor por el resto del cargo.

Por supuesto, si los estatutos en sí mismos establecen un proceso para la destitución, este se tiene que seguir. [[RONR](#) (10th ed.), p. 642-43.]